

**CONCURSO PÚBLICO**  
**PREFEITURA MUNICIPAL DE CANINDE**  
**RELATÓRIO INERENTE AOS PARECERES CONCLUSIVOS**  
**SOBRE OS RECURSOS INTERPOSTOS,**  
**EM RELAÇÃO AO GABARITO PROVISÓRIO.**

**1. AGENTE DE COMUNITARIO DE SAÚDE**

**1.1.** A candidata **ANGELICA MARIA FREITAS PINTO**, inscrição nº 2418, questiona a questão **19** de Língua Portuguesa.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão **RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 19.

**1.2.** A candidata **ANGELICA MARIA FREITAS PINTO**, inscrição nº 2418, questiona a anulação da questão **32**, entendendo que a alternativa D está correta, não justificando, portanto, sua anulação.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso uma vez que a anulação da questão deu-se pela **duplicidade** das alternativas A e D.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a anulação da questão 32.

**1.3.** A candidata **ANTONIA DANIELE MACIEL SILVA**, inscrição nº 2838, questiona a alternativa **D** da questão **26** de MATEMATICA.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão **RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 26.

**1.4.** A candidata **ANTONIA DANIELE MACIEL SILVA**, inscrição nº 2838, questiona a alternativa **B** da questão **27** de MATEMATICA, quanto sua anulação indevida.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão.

**RECURSO PROCEDENTE**, tornando sem efeito a anulação da questão 27.

**1.5.** Os candidatos **LUIS SARAIVA ARAUJO** inscrição 4430 e **WOLLKER COLARES** inscrição 1042, questionam a alternativa **C** da questão **21**, de Língua Portuguesa, entendendo que a opção correta corresponde à alternativa A.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso entendendo que a alternativa C está de acordo com a regra para emprego de vírgula.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada questão de nº 21.

## **2. AGENTE DE ENDEMIAS**

**2.1.** O candidato **DANIEL BARBOSA CRUZ**, inscrição nº 3598, questiona a alternativa **D** da questão **3**.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso entendendo que, em razão do cão não ter sido apreendido, a alternativa mais indicada é aquela constante da alternativa **D**.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a questão.

## **3. AJUDANTE DE LABORATORISTA - SAAE**

**3.1.** O candidato **PAULO FERREIRA ANASTACIO**, inscrição 3582, questiona a alternativa **D** da questão 15 de Língua Portuguesa, entendendo que não há discordância verbal.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, anulando a questão.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão.

**3.2.** O candidato **PAULO FERREIRA ANASTACIO**, inscrição 3582, questiona a questão 30 de Matemática, entendendo que **não** existe alternativa correta.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, entendendo que a alternativa correta é a **B**

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a questão.

**3.3.** O candidato **PAULO FERREIRA ANASTACIO**, inscrição 3582, questiona a questão 35 de Perfil, quanto à distância entre as cidades de Fortaleza e Canindé.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, entendendo que a alternativa correta é a **C**

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a questão.

## **4. ASSISTENTE TÉCNICO - SAAE**

**4.1.** O candidato **JOSÉ ELIAS TEIXEIRA RODRIGUES**, inscrição 3797, questiona a alternativa **A** da questão **14** de Língua Portuguesa.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, anulando a questão.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão de nº 14 de Língua Portuguesa

**4.2.** O candidato **JOSÉ ELIAS TEIXEIRA RODRIGUES**, inscrição 3797, questiona a alternativa **D** da questão **21** de Matemática.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, anulando-se a questão.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão de nº 21 de Matemática.

## **5. EDUCADOR FISICO**

**5.1.** O candidato **FREDERICO LEMOS ARAUJO**, inscrição 3106, questiona a inexistência do tema relativa a questão 6, no Conteúdo Programático.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, anulando-se a questão.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão de nº 6.

**5.2.** O candidato **FREDERICO LEMOS ARAUJO**, inscrição 3106, questiona a inexistência do tema relativa a questão 21, no Conteúdo Programático.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a questão 21.

## **6. EDUCADOR SOCIAL**

**6.1.** Os candidatos **JUCELINO ALVES DA SILVA**, inscrição 0375 e **KELRELINE SILVA ARAUJO** inscrição 1352, questionam a alternativa D da questão 14, quanto ao limite de idade previsto no ECA em relação a criança.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, por entender que a alternativa D é a que mais se enquadra nas alternativas apresentadas.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a questão 14.

**6.2.** O candidato **JUCELINO ALVES DA SILVA**, inscrição 0375, questiona a alternativa D da questão 15.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, por entender que a alternativa D é a correta.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a questão 15.

**6.3.** O candidato **JUCELINO ALVES DA SILVA**, inscrição 0375, questiona a alternativa A da questão 19 de Língua Portuguesa.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 19.

**6.4.** O candidato **JUCELINO ALVES DA SILVA**, inscrição 0375, questiona a alternativa **D** da questão **26** de MATEMATICA.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que o candidato tem razão, quanto à anulação da questão

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 26.

## **7. FISCAL DE OBRAS**

**7.1.** A candidata **RUTHE ELLEN ARISTON UCHOA**, inscrição nº 3918, questiona a alternativa A da questão 04 de Língua Portuguesa.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 04.

## **8. GUARDA MUNICIPAL**

**8.1.** O candidato **AUDIZIO BEZERRA DE ALMEIDA**, inscrição 0006, questiona a alternativa D da questão 6, quanto as medidas administrativas adotadas pela autoridade de trânsito .

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, uma que entre as medidas constantes no item VI, somente as afirmativas II e III, estão de acordo com o artigo 269 do CTB.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a questão 6.

**8.2.** O candidato **AUDIZIO BEZERRA DE ALMEIDA**, inscrição 0006, questiona a alternativa D da questão 26 de MATEMÁTICA.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que o candidato tem razão, quanto à anulação da questão

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 26.

**8.3.** O candidato **AUDIZIO BEZERRA DE ALMEIDA**, inscrição 0006, questiona a anulação da questão **32**, entendendo que a alternativa D está correta, não justificando, portanto, sua anulação.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso uma vez que a anulação da questão deu-se pela **duplicidade** das alternativas A e D.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a anulação da questão 32.

**8.4.** Os candidatos **FABIO SILVA BRAGA**, inscrição nº 3671 e **FRANCISCO REGIS DOS SANTOS**, inscrição nº 3255, questionam a alternativa A da questão 19 de Língua Portuguesa.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 19.

**8.5.** Os candidatos **FABIO SILVA BRAGA**, inscrição nº 3671 e **FRANCISCO REGIS DOS SANTOS**, inscrição nº 3255, questionam a anulação da questão **27** de Matemática, por entender que a alternativa **B** está **correta**, **NÃO** justificando portanto, sua anulação.

O professor responsável pela elaboração da prova, acata o recurso **tornando sem efeito sua anulação**.

**RECURSO PROCEDENTE**, mantendo-se a alternativa B, da questão **27**, como correta.

**8.6.** O candidato **FABIO SILVA BRAGA**, inscrição nº 3671, questiona a anulação da questão **32**, entendendo que a alternativa D está correta, não justificando, portanto, sua anulação.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso uma vez que a anulação da questão deu-se pela **duplicidade** das alternativas A e D.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se a anulação da questão 32.

**8.7.** O candidato **FRANCISCO REGIS DOS SANTOS**, inscrição nº 3255, questiona a redação da questão nº 28, de Matemática entendendo que o equívoco pudesse prejudicar o enunciado da mesma.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, uma vez que o erro de digitação não prejudica o entendimento da questão.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a alternativa B da questão 28.

## **9. LEITURISTA – SAAE**

**9.1.** O candidato **MISAC BRAGA CRUZ**, inscrição nº 0268, questiona a formulação de duas questões iguais (18 e 19).

O professor responsável pela elaboração da prova **acata** o recurso, anulando a questão 19, a fim de não prejudicar os candidatos que, por ventura, não tiveram êxito na resposta correta.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 19.

## **10. MERENDEIRA**

**10.1.** A candidata **NIZIA MARIA RICARDO VENANCIO**, inscrição nº 2116, questiona a alternativa correta da questão 32 do perfil, em relação ao nome oficial do prefeito.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, uma vez que o nome do prefeito foi oficializado, como sendo MANOEL CLAUDIO PESSOA CARDOSO, (ofício 926/2009 de 1/7/2009 do Gabinete do Prefeito).

Em razão de inexistir alternativa com o nome acima, a Comissão resolve anular a questão.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 32.

## **11. MONITOR**

**11.1.** A candidata **CRISIA MARIA BESSA MEDEIROS**, inscrição nº 1383, questiona a alternativa B da questão 38 do perfil, quanto à localização do Município de Canindé..

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que houve equívoco de digitação, quanto à alternativa correta.

**RECURSO PROCEDENTE**, alterando-se a alternativa, de B para A da questão 38.

**11.2.** A candidata **CRISIA MARIA BESSA MEDEIROS**, inscrição nº 1383, questiona a alternativa C da questão 39 do perfil, quanto ao gentílico do Município de Canindé..

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que houve equívoco de digitação, quanto à alternativa **correta**.

**RECURSO PROCEDENTE**, alterando-se a alternativa, de C para B da questão 39.

**11.3.** A candidata **CRISIA MARIA BESSA MEDEIROS**, inscrição nº 1383, questiona a alternativa D da questão 40 do perfil, quanto ao Festival de Carnaval Fora de Época no Município de Canindé.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que houve equívoco de digitação, quanto à alternativa **correta**.

**RECURSO PROCEDENTE**, alterando-se a alternativa, de D para C da questão 40.

**11.4.** Os candidatos **FRANCISCO JANDER PEREIRA DA SILVA**, inscrição nº 3189, **RAMON FRANCISCO BARROS BRAGA**, inscrição **2571** e **FRANCISCO SARAIVA BARROSO FILHO** inscrição 1644, questionam a questão 1 em às alternativas apresentadas.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso entendendo que o texto enfatiza a situação e as condições dos objetos percebidos. **correta. RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a alternativa D da questão 1.

**11.5.** O candidato, **FRANCISCO JANDER PEREIRA DA SILVA** inscrição nº 3189, questiona a alternativa **D** da questão **21** de MATEMATICA.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso entendendo que a candidata tem razão, quanto à anulação da questão **RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão 21.

**11.6.** O candidato, **FRANCISCO JANDER PEREIRA DA SILVA**, inscrição nº 3189, questiona a anulação indevida da questão 28, entendendo que a alternativa **D** responde, **corretamente, a questão.**

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso. **RECURSO PROCEDENTE**, tornando sem efeito a anulação da questão e alterando a alternativa de **A** para **D**.

**11.7.** O candidato, **FRANCISCO LEONARDO COELHO**, inscrição nº 5069, questiona a questão 13, quanto a palavra constatarem, que por erro de digitação foi digitado contataram.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, entendendo que o equívoco **não** interfere na compreensão do texto. . **RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a alternativa B.

**11.8.** O candidato, **RAMON FRANCISCO BARROS BRAGA**, inscrição 2571, questiona o equívoco de digitação em relação ao item III da questão 32, quanto a posição do algarismo 3 no “ $\text{cm}^3$ ”.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, entendendo que o equívoco **não** interfere na compreensão da assertiva **RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a questão

## **12. PROFESSOR DE CIÊNCIAS DA NATUREZA E MATEMÁTICA**

**12.1.** A candidata **JAKELINE PAULA DOS SANTOS** inscrição 986, questiona a questão 40 de Língua Portuguesa, quanto à utilização de letra maiúscula no início das alternativas.

O professor responsável pela elaboração da prova **NÃO** acata o recurso, entendendo que o equívoco de digitação **não** interfere na compreensão das alternativas. **RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a questão.

### **13. PROFESSOR DE CULTURA E SOCIEDADE**

**13.1.** O candidato **FLAVIO ALVES VIEIRA** inscrição 3410, questiona a questão 23 de História, quanto ao enunciado.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, entendendo que houve omissão de outros governantes, após o movimento de 64.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão.

**13.2.** O candidato **FLAVIO ALVES VIEIRA** inscrição 3410, questiona a questão 40 de Língua Portuguesa, quanto à utilização de letra maiúscula no início das alternativas.

O professor responsável pela elaboração da prova NÃO acata o recurso, entendendo que o equívoco de digitação **não** interfere na compreensão das alternativas.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a questão.

### **14. PROFESSOR DE EDUCAÇÃO FÍSICA**

**14.1.** Os candidatos **ANTONIO WELLINGTON BEZERRA E SILVA** inscrição 4498 e **JOSE NAILTON SOUZA JUSTINO** inscrição 0425 questionam a questão a alternativa D da questão 47 quanto à origem de Canindé.

O professor responsável pela elaboração da prova NÃO acata o recurso, uma vez que a documentação pesquisada considera que as três alternativas apresentadas estão corretas.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a questão.

**14.2.** O candidato **ANTONIO WELLINGTON BEZERRA E SILVA** inscrição 4498, questiona a questão a alternativa C da questão 48 quanto à cidade que pertencia o atual Município de Canindé antes de sua emancipação.

O professor responsável pela elaboração da prova NÃO acata o recurso, uma vez que a documentação pesquisada considera que o Município de Canindé pertencia ao Município de Quixeramobim.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterado a questão.

**14.3.** O candidato **ANTONIO WELLINGTON BEZERRA E SILVA** inscrição 4498, questiona a alternativa A da questão 41.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, uma vez que, houve equívoco de digitação em relação a alternativa correta.

**RECURSO PROCEDENTE**, alterando a alternativa A para C.

**14.4.** Os candidatos **GONÇALVES MARQUES ROCHA FILHO** inscrição 0605 e **JOSE NAILTON SOUZA JUSTINO** inscrição 0425, questionam a questão a questão 18 quanto a menção do inciso V.

O professor responsável pela elaboração da prova acata o recurso, uma vez que, o inciso V é mencionado em todas as alternativas.

**RECURSO PROCEDENTE**, anulando-se a questão.

**14.5.** O candidato **JOSE NAILTON SOUZA JUSTINO** inscrição 0425, questiona a omissão do inciso V, nas alternativas da questão 9.

O professor responsável pela elaboração da prova NÃO acata o recurso, uma vez que, a alternativa correta C, não faz menção a assertiva V.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a questão.

**14.6.** O candidato **JOSE NAILTON SOUZA JUSTINO** inscrição 0425, questiona o equívoco de digitação em relação ao verbo **indicar**, que deveria ser **indica** da questão 27.

O professor responsável pela elaboração da prova NÃO acata o recurso, uma vez que, o equívoco de digitação não prejudica a interpretação do texto.

**RECURSO IMPROCEDENTE**, mantendo-se inalterada a questão.

Coordenação Geral do Concurso  
Fortaleza, 01 de abril de 2010